

人口老龄化与银色经济发展

◎杨燕绥 胡乃军 陈诚诚

摘要：银色经济指基于健康长寿的消费需求和约束条件，组织生产、分配、流通和消费的活动及其供求关系的总称。本文阐述的银色经济发展指数，内含6个分类指数，意在用指数方法描述我国应对人口老龄化，实现经济社会转型的时间表、工作进展和目标距离，以提高公共决策和社会建设的绩效。

关键词：人口老龄化；银色经济发展指数

中图分类号：C924

文献标识码：A

为贯彻落实党中央关于“及时、科学与综合”应对人口老龄化的指示，基于人均GDP的福利相关性原则，借鉴国际社会共识并结合我国国情，研究和确定老龄社会和养老保障的发展目标，继而建立发展指数和评价指标体系，使用权威数据和科学的测量方法，发布《中国老龄社会与养老保障发展报告》，评价我国银发经济的现状与发展目标的距离，并分析原因和给出建议。

中国银色经济发展指数构建

指数，是根据某些统计数据，用来评价某个项目距离发展目标距离的绩效管理方法。指数可以通过数据反映复杂现象的变动，分析测定复杂现象总体变动中受各个因素变动的的影响方向 and 影响程度，研究现象的长期变动趋势，综合评价和分析现象的数量变化及其与目标的距离。指数法在资本市场已经运用娴熟，将其引入公共管理和社会发展领域，还是一种大胆的尝试，从精细化管理的发展趋势来看，这种尝试是有意义的。

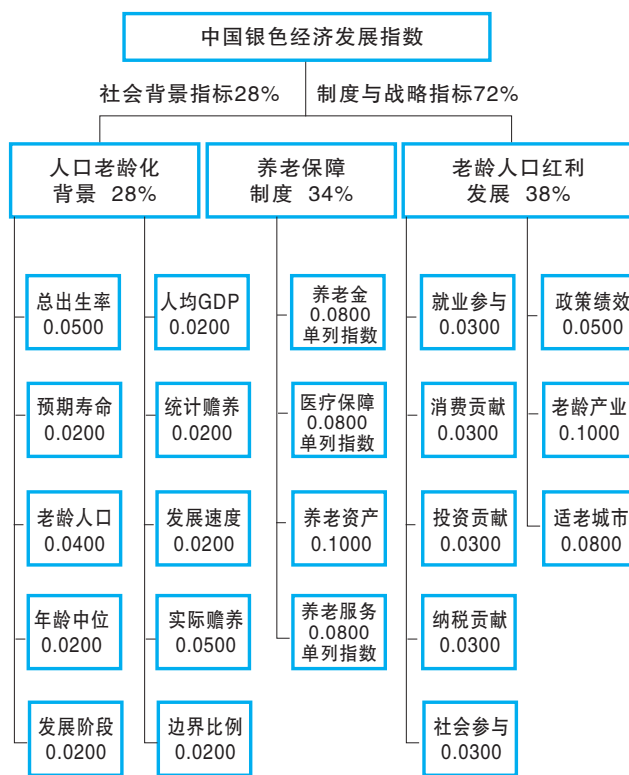
1.定义与宗旨

建立中国银色经济发展指数的意义不仅在于客观指出我国目前存在的未富而老、未备而老的问题，更要说明问题所在和解决问题的时间表、路径和主要措施。

2.指标与权重

中国银色经济发展指数由人口老龄化、养老保障、老龄人口红利三个维度和22个一级指标构成，并衍生若干分类指数（见图）。

图 中国银色经济发展指数结构



3.数据与方法

数据来源以世界银行数据库、OECD数据库、

欧盟框架研究报告、中国统计年鉴和有关部委发布的年度报告为主，也关注权威机构和正规学术机构发布的相关报告。基于国际社会共识，引用国家规划和学术研究成果建立标准值，运用统计分析、目标测评和区间赋值等方法计算评价值0.0001–1.000，其中0.7500–1.0000区间为优，0.7499–0.5500区间为中，小于0.5499为差。

从银色经济发展指数看我国未备而老的状况

我国在2000年之前已进入老龄社会，预计将在2025年之前进入深度老龄社会，在2035年之前进入超级老龄社会。

银色经济发展指数（总指数）2016版评价值为0.3853（0.1275+0.1758+0.0820），处于差等区间（见表）。其中，人口老龄化赋权值0.2800，评价值为0.1275，说明我国未富先老和快速老龄化的状况较严重，特别是对农村而言。养老保障赋权值0.3400，评价值为0.1758，说明社会保障制度尚不健全，出现了未备而老的状况，特别是对养老金和养老服务而言。老龄人口红利赋权值0.3800，评价值为0.0820，说明我国尚未形成老龄人口红利，老年人的消费和经济贡献有待开发。发达国家老龄社会发展数据显示，GDP增长率可以维持在5%以下，但劳动年龄人口的就业参与率必须达到70%，才能协调代际利益关系，保持经济社会平稳发展（见表）。

1.分类指数一：人口老龄化发展指数

关注我国人口老龄化的基本数据、国际比较和未来趋势，意在评价公共政策对生育、就业、收入分配、消费和社会保障的影响。2016版总指数评价值为0.1275/0.2800，单列指数评价值等于0.4554/1.0000，处于差等区间。2015年，统计老年赡养比为14.3%，2014年为13.7%。这表明：老年人口赡养负担继续加重，代际利益冲突更加严峻。自2000年进入老龄社会以来，我国人口结构一直在恶化，亟待提高总和生育率和培育人口红利。研究表明，养老金替代率对消费存在显著的负向影响，证实了在“财富替代效应”与“引致退休效应”二者相互作用下，养老金的“引致退休效应”占据了

表 中国银色经济发展指数评价值（2016版）

序	分类	内容	赋权值	评价值	变化值
1	总指数	银色经济发展	1.0000	0.3853	首次公布
2	分类指数	人口老龄化	0.2800 1.0000	0.1275 0.4554	首次公布
3	分类指数	养老保障	0.3400 1.0000	0.1758 0.5171	首次公布
4	分类指数	养老金	0.0800 1.0000	0.0443 0.5540	比2015版下降0.0314 比2013–2015版均值 0.5811下降0.0271
5	分类指数	医疗保障	0.0800 1.0000	0.0505 0.6309	比2015版上升0.0070 比2013–2015版均值 0.6450下降0.0141
6	分类指数	养老服务	0.0800 1.0000	0.0160 0.2005	首次公布
7	分类指数	老龄人口红利	0.3800 1.0000	0.0820 0.2158	首次公布

上风，并将随着国民预期寿命的增长进一步抑制消费。亟待解决机关事业单位和国有企业带头提前退休问题，建立个人精算平衡与早减晚增的养老金领取机制，提高国民劳动年龄，增加就业和改变老年居民“被供养”的格局。

2.分类指数二：养老保障发展指数

本指数包括基本养老金、基本医疗保障、自住房和养老资产、养老服务体系四个指标。目前，我国养老保障目标明确，顶层设计、执行计划和时间表尚未完成。2016版总指数评价值0.1758/0.3400，单列指数评价值等于0.5171/1.0000，处于差等区间。这表明：一方面我国老龄人口拥有自住房比例较高，养老资产的评价值较高；另一方面养老金制度和养老服务体系的评价值较低。今后可通过公共政策改善和利用老龄人口自住房的残值（包括农村居民的宅基地和自住房），提高老龄人口的购买力消费水平，加速养老金制度改革和养老服务体系的建设。

3.分类指数三：养老金发展指数

本指数评价养老金公共政策的公平性、效率性和持续性。2016版总指数评价值0.0443/0.0800，单列指数评价值为0.5540/1.0000，处于中等区间，比2015版养老金指数评价值0.5854下降了0.0314。这表明：一方面基本养老保险扩大覆盖范围、机关事业单位

与企业职工实现制度整合,公平性有所提高;另一方面养老保险赡养比负担加重、支付压力增加、资金缺口加大和基金化储备不足,持续性明显下降。面对降低企业缴费负担和确保养老金支付的双重压力,亟待对养老金制度进行结构调整,建立和夯实中央统筹基础养老金、做大职业养老金、管好个人养老金,在激励就业的基础上改善福祉。

4.分类指数四:医疗保障发展指数

医疗保障是指人人享有可及的、买得起的、合理的基本医疗服务的制度安排。我国已经建立了以医疗保险为主要支柱的医疗保障制度,医疗保险基金的功能在于分担参保人的医疗费用、抑制财务风险,更在于约束医患行为,抑制道德风险、建立合理定价机构与合理控费,确保基本医疗保险基金收支平衡,实现“全覆盖、保基本、可持续”的发展目标。2016版总指数评价值为0.0505/0.0800,单列指数评价值为0.6309/1.0000,处于及格区间,比2015版单列指数评价值0.6239上升0.0070。这表明:一方面医疗卫生出资合理性有所改善,政府卫生支出占比从2014年的30.00%增加到2015年的30.45%,社会卫生支出占比从2014年的38.05%上升到2015年的40.29%,个人现金直接支付比例从2014年的31.99%下降到2015年的29.27%,已经接近30:45:25的设定目标;制度公平性评价值为0.0731,高于2015年的0.0694,城乡居民基本医疗保险覆盖率已达到100%,城镇职工覆盖率保持稳定;全国职工医疗保险基金出现收入增长率(15.6%)高于支出增长率(14.5%)的好迹象。另一方面医疗服务治理有效性有所下降,2016版评价值为0.1862,低于2015版的0.2513。城镇居民报销比例不断提高,但农村居民报销比例有所下降。城镇职工基本医疗保险基金支出增长率为12.46%,居民基本医疗保险基金支出增长率为23.91%,将人均卫生费用增长率拉高到15.5%,人均2981元。在GDP增长率6.9%的条件下,本指数人均医疗费用增长值应为8%。我国的财政出资(30%)、医疗保险费率(8%)和医疗卫生支出占GDP的比例(6%)均已达标,医疗费用需要合理增长,但2015年人均医疗费用增长率出现严重反弹。

解决问题的路径是以居民为中心建立健康管理、慢病管理和大病诊治的服务圈,建立分级医疗服务体系和激励相容的补偿机制;公立医院改革和医保支付方式改革是关键。

5.分类指数五:养老服务发展指数

养老服务是一种嵌入老年人身心、家庭、社区、机构和城市的照料与护理,从而提高老年人健康生活和参与社会机能的社会活动总称。嵌入式养老服务需要基于社会网络自成体系。课题组根据世界卫生组织等标准,结合我国国情,建立了科学、规范、可操作的,具有前瞻性、战略性和指导性的发展指数(非单项分析型或现状描述型),观察养老服务供给的合理性和与需求的匹配性。2016版总指数评价值为0.0160/0.0800,单列指数评价值为0.2005/1.0000,由于刚刚起步,尚处于差等区间。与2014年相比,2015年城市养老服务机构工作人员、社会工作者、助理社会工作者和机构总数都呈现增长趋势;但农村的养老服务机构工作人员、社会工作者和机构总数呈现下降趋势,一方面是由于老年护理床位稀缺,另一方面是由于敬老院床位入住率下降。

6.分类指数六:老龄人口红利发展指数

老龄人口红利即指老龄人口的经济贡献及其带动作用。本指数由政策绩效、老龄人口消费、老龄人口投资、老龄人口就业、老龄人口纳税、老龄人口社会参与、老龄产业和适老城市发展八个一级指标构成。本指标在2016年首次发布,赋权值为0.3800,评价值为0.0820。综上所述,培育老龄人口的消费能力和经济贡献是建立银色经济供求关系的核心问题。我国老龄人口红利尚处于前期遗留和自然发展的初级阶段,如职工的自住房、农民的宅基地和自住房,是老龄人口的重要资产,要备加关注与保护。此外,增加教育、维护健康、激励就业、完善社会保障制度和培育家庭理财能力等,也是培育老龄人口红利的重要渠道。

(作者单位:杨燕绥、陈诚诚,清华大学;胡乃军,北京科技大学)

DOI: 10.13561/j.cnki.zggqgl.2017.04.020 ■编辑:张涵