

中国特色社会救助自主理论体系与话语体系建设

祝建华

社会救助作为民政工作的核心组成部分，肩负着保障困难群众基本生活、维护社会底线公平、促进共同富裕的重要使命。历经数十年发展，中国已构建起以最低生活保障为核心、多制度协同的社会救助体系。2026年《中华人民共和国社会救助法》的颁布实施，标志着中国社会救助制度迈入法治化、规范化发展的新阶段。党的二十大报告明确提出“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”。在此背景下，建构中国特色社会救助自主理论体系与话语体系，既是中国特色社会保障自主知识体系建设的关键环节，也是推动新时代社会救助事业高质量发展的内在要求，旨在凝练中国经验、破解中国乃至全球性问题。这一过程需突出自主意识、问题导向、创新精神、世界视野与实践导向，立足中国实际，总结中国经验，发展中国理论。

中国特色社会救助自主理论体系建设

理论体系是话语体系的基石与核心。构建中国特色社会救助自主理论体系，需从价值根基、理论内核与本土创新三个维度系统推进。

第一，人民性与中国立场是理论体系的根本基石。中国特色社会救助理论体系必须坚持以人民为中心的发展思想，将人民性确立为最根本的价值立场与逻辑起点。这一立场既源于马克思主义关于人的全面发展理论，又深植于中华优秀传统文化中“民为邦本”、“大同社会”

的思想传统，更是中国共产党长期社会救助实践的根本遵循。在中国特色社会主义制度下，社会救助不仅是保障困难群众基本生活的制度安排，更是实现共同富裕、促进社会公平正义的重要途径。

第二，从生存救助向发展救助的跃迁是理论体系的核心内涵。社会救助理论体系旨在系统阐释社会救助的本质、功能、目标及运行机制，需实现从传统生存型救助向现代发展型救助的理论升华。其一，回归社会救助本质。中国特色社会救助理论应在权利本位基础上进一步深化，强调社会救助不仅是保障生存权的制度安排，更是国家治理体系的重要组成部分，是促进社会公平正义、维护和谐稳定的关键机制。其二，确立积极救助与发展型救助理论的核心地位。结合中国实际构建发展型社会救助理论，强调“输血”与“造血”相结合、物质救助与服务救助并重、救助与帮扶并举。通过能力建设与发展支持，帮助困难群众从根本上摆脱贫困，实现保基本、防风险、促发展的目标。

第三，基于中国实践的理论提炼是本土创新的关键路径。理论体系的建构必须植根于丰富的社会实践，从中提炼新概念、新范畴与新理论。以下列举几个具有鲜明中国特色的理论创新：分层分类社会救助理论是中国对全球社会救助理论的重要贡献，“分层”指根据困难程度与需求层次，将对象划分为最低生活保障对象、特困人员、低收入家庭、刚性支出困难家庭等，“分类”指根据致贫原因与具体需求，提供医疗、教育、住房、就业等差异化救助，该理论体现了精准救助

理念，彰显了中国制度的特色与优势。社会救助与乡村振兴有效衔接理论是中国贫困治理的重大创新，在脱贫攻坚胜利后设立五年过渡期，通过低保、临时救助等政策，有效防止返贫致贫，为发展中国家贫困治理提供了宝贵经验。“物质+服务”综合救助理论丰富了社会救助的内涵，改革推动社会救助从单一的物质给付向“物质+服务”综合模式转型，体现了从保基本向防风险、促发展的功能延伸。智慧救助与数智治理理论回应了数字时代的新挑战，通过建立全国统一的社会救助信息平台与低收入人口动态监测平台，实现全流程数智化管理、监测与预警，探索技术赋能社会救助的机制与路径。

中国特色社会救助自主话语体系建设

话语体系是理论体系的表达形式与传播载体。推进社会救助自主话语体系建设，需从文化根脉、概念建构与国际传播三个维度协同发力。

第一，深植文化根脉，厘清历史逻辑。话语体系并非凭空产生，而是植根于特定的文化传统与历史实践。中国社会救助自主话语体系的建构，必须立足中华优秀传统文化沃土，从历史实践中汲取智慧。儒家“仁者爱人”、“博施济众”的仁爱思想、“民为邦本”的民本理念及“大同社会”的理想追求，构成了社会救助话语的重要文化基因；道家“损有余而补不足”的均平思想、墨家“兼爱”精神等，为社会救助思想提供了丰富滋养。这些资源经创造性转化与创新性发展，成为中国特色社会救助话语体系的重要组成部分。同时，从先秦“荒政”

到汉唐“常平仓”、“义仓”，再到宋元明清的社仓、义庄、善堂等实践，“政府主导、民间参与”、“以工代赈”、“标本兼治”等传统智慧，至今仍具有重要借鉴意义。

第二，强化核心概念的自主建构。概念与范畴是话语体系的基本单元。在中国贫困治理与社会救助体系建设中涌现出一系列具有中国特色的概念，需进行体系化总结与凝练，这里简单列举几个代表性的概念：“分层分类社会救助”准确概括了中国社会救助制度的体系特征，体现精准救助理念。“兜底保障”是中国社会保障话语中的原创性概念，强调社会救助的底线功能，体现底线思维及制度的层次性与系统性，较之西方的“安全网”概念更具主动性与制度刚性。“两不愁三保障”是脱贫攻坚中的重要话语创新，在社会救助的具体实践中也有着广泛的应用，将抽象贫困标准具体化为可衡量、可操作的指标体系，为全球减贫治理提供中国思路。“物质+服务”综合救助拓展了社会救助的话语边界，从传统物质救助转向综合救助，丰富了社会救助内涵。“智慧救助”反映数字时代社会救助的话语新形态，体现技术赋能新思路，为全球社会救助数字化转型提供中国经验。此外，“应保尽保”、“精准救助”、“救急难”、“温暖救助”以及“党委领导、政府负责、民政牵头、部门协同、社会参与”等诸多概念共同构成了中国特色社会救助话语体系的基本框架。

第三，拓展国际传播，贡献中国方案。话语体系建设既要“向内看”，也要“向外看”，旨在传播中国声音，增强中国在全球社会保障

治理中的话语权与影响力。中国作为最大发展中国家，在社会救助领域取得的举世瞩目成就及为全球减贫作出的重大贡献，理应占据全球社会保障话语的重要位置。中国社会救助方案的世界意义主要体现在三个方面：一是为发展中国家减贫治理提供经验，创造人类减贫奇迹；二是为全球社会保障制度改革提供思路，注重制度的系统性、整体性与协同性；三是为构建公正合理的全球社会保障治理体系贡献力量，推动全球社会保障话语从“以西方为中心”转向“文明互鉴”。为此，推进国际传播需加强对外话语体系建设，构建兼具中国特色与国际通用性的表达方式；加强国际学术交流与合作，提升研究国际影响力；加强国际传播能力建设，广泛宣传中国成就；积极参与全球社会保障治理，在国际组织与论坛中发出中国声音。

社会救助自主理论体系与话语体系相互支撑、辩证统一。推进二者协同发展，应坚持党的领导与以人民为中心相统一、立足中国与面向世界相统一、继承传统与创新发展相统一、问题导向与目标导向相统一，立足中国实践，植根中国文化，借鉴世界经验，以理论创新引领话语创新，以话语传播扩大理论影响，共同推动中国特色社会救助自主知识体系不断完善，为推动社会救助事业高质量发展、推进共同富裕作出更大贡献。

（本文来源：《中国民政》杂志 2026 年 9 月上刊，作者系中国社会保障学会社会救助分会副主任委员、上海交通大学教授）