

构建自主慈善知识体系 促进慈善事业高质量发展

邓国胜

慈善事业是人类文明进步的鲜明标志，也是衡量社会现代化水平的重要标尺。党的十八大以来，我国慈善事业的发展取得了举世瞩目的成就，慈善力量在促进第三次分配、推进共同富裕方面发挥了积极的作用。然而，我国慈善事业的发展仍然面临诸多挑战，公众参与水平仍有待提升，慈善组织的合规性与公信力不高，慈善力量在服务国家使命与战略、推进共同富裕等方面还有很大的潜力。

客观地说，以组织为载体、以法律为保障的现代慈善事业的发展，在中国起步较晚。早期学界主要是学习借鉴西方的慈善理论体系。然而，中国与西方慈善的历史、文化、制度不同，慈善的动机、行为和方式方法有很大差异。随着我国慈善事业的发展，西方慈善理论的适配性问题及其局限性日益凸显，西方慈善理论既无法解释中国慈善发展的创新实践，也难以以为中国式慈善现代化提供足够的理论支撑。这就迫切需要加快构建中国自主的知识体系，包括慈善理论体系、学科体系和话语体系的构建。

构建中国自主慈善知识体系的指导思想与基本原则

构建中国自主慈善知识体系，首先需要确立指导思想与基本原则。中国特色社会主义慈善与西方资本主义慈善必然有着本质的不同，因为后者是资本、宗教信仰、财税制度等综合作用的结果，并没有从根本上解决“越救济越穷”的问题。中国特色社会主义慈善知识体系

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，始终坚持以人民为中心，其基本原则是坚持党的领导。始终同人民在一起，为人民利益而奋斗，是马克思主义政党同其他政党的根本区别。主导社会道义力量的合法性在于其对社会历史前进规律的遵循。事实上，党中央高瞻远瞩抓住了历史规律，抓住了共同富裕这一历史的主流，这为在各种历史的迷雾中辨清方向，为中国特色慈善事业的健康有序发展奠定了最根本的基础。

发展中国特色的慈善理论体系

构建中国特色的慈善理论体系，其核心是构建什么样的理论体系以及如何构建的问题。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出，“理论创新只能从问题开始。从某种意义上说，理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程。”本世纪以来，我国各地涌现了大量的慈善创新实践，社区慈善、互联网慈善领域发展尤为迅速，展现出蓬勃生机，积淀形成了具有中国特色的社区慈善、互联网慈善等实践样本。与此同时，在实践过程中，也出现了一些问题，迫切需要对这些问题进行筛选、研究和解决，并在此基础上把握我国慈善事业发展的客观规律，回应慈善实践中的挑战，为慈善工作提供理论指导。例如，如何加强党对慈善工作的全面领导，实现党建从“有形覆盖”转向“有效覆盖”？如何在增强慈善组织规范化建设的同时，激发慈善组织的活力？这些基于中国本土慈善实践过程中出现的问题，为中国学术界的理论创新提供了极其丰富的素材和

研究场景，而对这些现实问题的回答也是构建中国特色慈善理论体系的重要任务。

中国自主慈善理论体系的构建路径，首先还是要坚持马克思主义立场观点，特别是人民至上和共同富裕的价值导向，坚持党对慈善工作的领导。对于西方慈善理论，既不迷信，也不排斥，而是立足国情，选择性吸收其精华、摒弃其糟粕。其次，要以慈善事业发展过程中遇到的突出问题为导向，深入实践开展调查研究，而这也是提炼中国特色慈善的标识性概念、构建中国特色慈善理论的基础。最后，在数智化时代，社会捐赠与志愿服务的动员方式、统计方法、资源配置与管理模式都出现了巨大变化，传统的研究方法并不能够很好地适应新需求。因此，需要充分借助人工智能、大数据等新技术、新工具开展中国特色慈善理论的研究。

发展中国特色的慈善学科体系

学科由一系列研究领域、学术制度和教学科目等组成。发展中国特色的慈善学科体系，应从以下三方面着手：

根据中国慈善实践遇到的重大问题，细化慈善研究的领域和研究方向。例如，中国是世界上自然灾害最严重的国家之一。在应对灾害时，慈善力量是一个重要的补充，但慈善力量在参与应急救援时，往往面临政社协同、资源动员等挑战。再比如，数智慈善是当代中国慈善的亮点与特色，但在发展过程中也面临一些新挑战，这都需要在慈善学科建设中得到足够的重视与回应。

发展慈善学术团体，加快形成慈善学科的学术制度与研究范式。目前，慈善学科尚未被纳入教育部的二级学科目录，相应地，慈善学也没有独立的学术团体，而是在中国社会保障学会下设慈善分会，在中国社会治理研究会下设公益慈善分会，这些学术性团体凝聚了国内部分专门从事或业余从事慈善研究的学者，对于形成学科共识、学术制度与研究范式起到了积极的作用。但随着我国慈善事业的进一步发展，慈善学科还需要与社会组织管理学科一样成为二级学科。

发展慈善科研教学机构，加快慈善学科人才队伍建设。2022年，教育部已将慈善管理正式列入本科专业目录，还有部分高校和科研机构成立了相关慈善研究机构，开设了慈善方向的硕博课程，为慈善领域培养了大量人才。不过，总体而言，我国慈善学科的建设还处于起步阶段，教学科研机构少、专门从事慈善研究的学者更少，严重制约了慈善学科的发展。显然，这与该学科扶持力度不够、资源不足等有关。例如，国家社会科学基金、自然科学基金每年资助慈善领域的课题偏少。国内慈善领域的几本期刊多数没有正式的刊号，而是以书代刊的方式出版。这导致专门从事慈善领域研究的师生既难以获得国家级课题资助，也难以在有行业影响力的学术期刊发表论文，进而导致该领域的专业人员职称晋升难、求职难。因此，还需要有关部门高度重视慈善学科的发展，加大政策扶持力度。

发展中国特色的慈善话语体系

长期以来，受西方中心主义的影响，慈善行业的主流话语体系主

要被西方国家所主导，中国等发展中国家在全球慈善行业尚处于非主流地位，话语权较小。这与西方国家慈善组织发达，特别是二战以来，大量西方国家慈善组织积极参与全球慈善治理，形成了一大批规模大、影响力强的国际性慈善组织及其网络等因素有关。而且，西方国家慈善学科建立早，学术团体发达、慈善教学与科研机构众多，储备了大量人才。

要打破西方慈善学科的垄断地位，一是要积极推动中国慈善组织走出去参与全球治理，大力发展总部位于中国的国际性慈善组织、国际性慈善学术团体，不断提高中国慈善组织在全球慈善行业的影响力，这是提升中国慈善话语体系的实践基础。二是要在发展中国特色慈善理论体系的基础上，发展中国特色慈善概念，用中国慈善的标识性概念、原创慈善理论解释中国慈善实践，这是构建话语体系的理论基础。三是在中国特色慈善学科发展的基础上，支持中国学者在各类国际相关学术团体或学术期刊中担任重要职务、构建全球慈善领域的数据库、创办慈善领域中英文学术期刊、举办慈善领域的国际学术会议和论坛，推动形成中国特色慈善概念和理论的国际表达，讲好中国慈善故事，使其逐步被国际慈善同行所认知、接受和采纳。

（本文来源：《中国民政》，2026年9月上刊，作者系清华大学公共管理学院数字公益研究中心主任、教授）